

**College van beroep
voor de examens**

PROCES-VERBAAL CBE 22-430

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 25 augustus 2022 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

[naam], appellant,

en

het bestuur van de Faculteit [X], verweerder.

Aanwezig:

mr. O. van Loon (voorzitter),
dr. A.M. Rademaker,
dr. A.M.C. van Dissel,
J.J. Christiaans BA,
R.A. Brouwer, (leden),
mr. I.L. Schretlen (secretaris),

[naam], voorzitter examencommissie [X]

Appellant is zonder bericht van verhindering niet bij de zitting verschenen.

Procesverloop

Appellant heeft op 17 augustus 2022 administratief beroep ingesteld tegen het besluit, waarbij aan hem een negatief advies is gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding [X] en waaraan tevens een afwijzing is verbonden (artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek).

CBE 22-430 Verweerder heeft op 24 augustus 2022 een verweerschrift ingediend.
Blad 2/3

Overwegingen

Appellant heeft in het studiejaar 2021-2022 niet voldaan aan de voor dat studiejaar geldende BSA-norm van 40 ECTS. Hij heeft dit studiejaar 0 ECTS behaald.

Appellant beschikt niet over een hinderverklaring.

Appellant heeft aangegeven dat hij wegens persoonlijke omstandigheden niet in staat was om in het studiejaar 2021-2022 voldoende studiepunten te behalen. Hij had geen kamer in Leiden en het op en neer rijden vanuit zijn woonplaats [X] viel hem zwaar. Medio oktober 2021 werd hij ziek en heeft hij twee maanden het bed heeft moeten houden. Dit had ook invloed op zijn mentale gesteldheid. Daarvoor heeft hij professionele hulp gezocht. Sinds twee maanden heeft hij een kamer in Leiden en hij verwacht dat hij daardoor nu weer in staat is om te kunnen studeren.

Verweerder heeft tijdens de zitting nog toegelicht dat appellant in het eerste semester louter onvoldoende resultaten heeft behaald en in het tweede semester niet lijkt te hebben deelgenomen aan studieactiviteiten. Hij heeft geen contact opgenomen met de studieadviseur en/of studentendecaan, hoewel hij daartoe verschillende malen is opgeroepen. Verweerder merkt op dat het appellant vrijstaat om al binnen de termijn van vier jaar uitsluiting een verzoek tot vervroegde herinschrijving te doen. Hij dient daartoe verweerder op basis van dan behaalde studieresultaten ervan te overtuigen dat hij wél in staat is om de opleiding met voldoende resultaten en binnen een redelijke termijn af te ronden.

Nu de studieresultaten van appellant niet voldoen aan de vereisten die de Universiteit Leiden stelt en de door appellant aangevoerde omstandigheden het gebrek aan behaalde studiepunten niet kunnen rechtvaardigen, heeft verweerder zich naar het oordeel van het College terecht en op goede gronden op het standpunt gesteld dat onvoldoende vertrouwen bestaat dat hij de bacheloropleiding binnen redelijke termijn zal kunnen afronden.

CBE 22-430 Het College is niet gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden. Daarom dient het beroep ongegrond te worden verklaard. Dit betekent dat het bestreden besluit in stand blijft en appellant de bacheloropleiding aan de Universiteit Leiden niet kan voortzetten.

Blad 2/3

CBE 22-430 Beslissing

Blad 2/3

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: